



# Einführung in die Programmierung

Prof. Dr. Bertrand Meyer

Lektion 12: Rekursion

# Sie erfahren Rekursion

---



```
class DOZENT feature
```

```
  fähig: BOOLEAN
```

```
    -- Ist dieser Dozent auf dem richtigen Niveau?
```

```
  besserer: like Current
```

```
    -- Ein Dozent, der besser erklären kann.
```

```
  erkläre_rekursion
```

```
    do
```

```
      erkläre_grundlegende_idee
```

```
      if fähig then
```

```
        erkläre_mehr
```

```
      else
```

```
        besserer.erkläre_rekursion
```

```
      end
```

```
    end
```

```
  end
```





Eine Definition eines Konzepts ist **rekursiv**, falls sie selbst eine Instanz des Konzeptes beinhaltet.

- Eine Definition kann mehr als eine Instanz des Konzeptes beinhalten
- *Rekursion* ist der Gebrauch einer rekursiven Definition
- Rekursion kann *direkt* oder *indirekt* sein



8  
PORTIONEN

# La Vache qui rit<sup>®</sup>

Die Lachende Kuh<sup>®</sup>

**CALCIUM**

Schmelzkäsezubereitung aus Frankreich - 140g e  
45% Fett i. Tr. Zutaten: Emmentaler, Gouda, Cheddar, Butter, Milch, Kase, Weizenglocken, Speisesalz  
Schmelzsauce: E452, E331, E450, E339, Speisesalz  
Milch, Kase  
Mindestens haltbar bis: siehe Boden

In Frankreich hergestellt für  
Bel Deutschland, D-82024  
Taurach und Bel Österreich,  
Postfach 29, A-1031 Wien

So zart, so gut!

Pharmacie BEL  
conserve  
7, 531, 015  
Paris  
Cedex 08 France



Cremig!

8  
PORTIONEN





\*Édouard Lucas, *Récréations mathématiques*, Paris, 1883.

*Dans le grand temple de Bénarès, sous le dôme qui marque le centre du monde, repose un socle de cuivre équipé de trois aiguilles verticales en diamant de 50 cm de haut.*

*A la création, Dieu enfila 64 plateaux en or pur sur une des aiguilles, le plus grand en bas et les autres de plus en plus petits. C'est la tour de Brahmâ.*

*Les moines doivent continûment déplacer les disques de manière que ceux-ci se retrouvent dans la même configuration sur une autre aiguille.*

*La règle de Brahmâ est simple: un seul disque à la fois et jamais un grand plateau sur un plus petit.*

*Arrivé à ce résultat, le monde tombera en poussière et disparaîtra.*



\*Übersetzung des Texts auf der vorigen Seite.

*Im Tempel von Bénarès, unterhalb des Doms, der das Zentrum der Welt kennzeichnet, stehen auf einer Kupferplatte drei diamantene Nadeln, 50 Zentimeter hoch.*

*Bei der Erschaffung hat Gott 64 Scheiben aus reinem Gold auf eine dieser Nadeln gesteckt, die grösste zuunterst, und darauf die restlichen, immer kleiner. Dies ist der Turm von Brahmâ.*

*Die Mönche müssen die Scheiben stets versetzen, bis diese in der gleichen Konfiguration auf einer anderen Nadel liegen.*

*Die Regel von Brahmâ ist einfach: Nur eine Scheibe pro Schritt, und niemals eine grössere Scheibe auf eine kleinere legen.*

*Sobald sie dieses Ziel erreichen, wird die Welt zu Staub zerfallen und für immer verschwinden.*

# Die Türme von Hanoi

---



# Wieviele Schritte?



Annahme:  $n$  Scheiben ( $n \geq 0$ ); 3 Nadeln *quelle*, *ziel*, *andere*

Die grösste Scheibe kann nur von *quelle* nach *ziel* bewegt werden, falls Letzteres leer ist; alle anderen Scheiben müssen auf *andere* liegen.

Also ergibt sich die minimale Anzahl Schritte zu:

$n-1$  von *quelle* nach *andere* bewegen

grösste von *quelle* nach *ziel* bewegen

$$\begin{aligned} H_n &= H_{n-1} + 1 + H_{n-1} \\ &= 2 * H_{n-1} + 1 \end{aligned}$$

$n-1$  von *andere* nach *ziel* bewegen

Da  $H_1 = 1$ :

$$H_n = 2^n - 1$$



# Diese Logik ergibt einen Algorithmus!



*hanoi* (*n*: INTEGER; *quelle*, *ziel*, *andere*: CHARACTER)  
-- Verschiebe *n* Scheiben von *quelle* nach *ziel*,  
-- mit *andere* als Zwischenspeicher.

require

nicht\_negativ:  $n \geq 0$   
ungleich1: *quelle*  $\neq$  *ziel*  
ungleich2: *ziel*  $\neq$  *andere*  
ungleich3: *quelle*  $\neq$  *andere*

do

if  $n > 0$  then

*hanoi* ( $n - 1$ , *quelle*, *andere*, *ziel*)

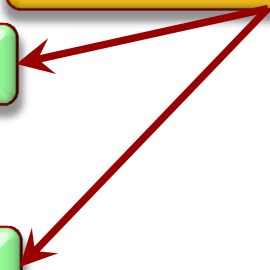
*umstelle* (*quelle*, *ziel*)

*hanoi* ( $n - 1$ , *andere*, *ziel*, *quelle*)

end

end

Rekursive Aufrufe



# Die Türme von Hanoi

---



# Eine mögliche Implementation für *umstelle*

---



```
umstelle (quelle, ziel: CHARACTER)
  -- Verschieben von quelle nach ziel.
  require
    ungleich: quelle /= ziel
  do
    io.put_string (" Von ")
    io.put_character (quelle)
    io.put_string (" nach ")
    io.put_character (ziel)
    io.put_new_line
  end
```

# Die Türme von Hanoi

---





Ausführung des Aufrufs

*hanoi(4, 'A', 'B', 'C')*

wird eine Sequenz von 15 ( $2^4 - 1$ ) Instruktionen ausgegeben:

Von *A* nach *C*

Von *A* nach *B*

Von *C* nach *B*

Von *A* nach *C*

Von *B* nach *A*

Von *B* nach *C*

Von *A* nach *C*

**Von *A* nach *B***

Von *C* nach *B*

Von *C* nach *A*

Von *B* nach *A*

Von *C* nach *B*

Von *A* nach *C*

Von *A* nach *B*

Von *C* nach *B*



- Rekursive Routine
- Rekursive Grammatik
- Rekursiv definiertes Programmierkonzept
- Rekursive Datenstrukturen
- Rekursiver Beweis



Direkte Rekursion: Der Rumpf beinhaltet einen Aufruf der Routine selbst.

Beispiel: Die Routine *hanoi* der vorangegangenen Lösung des Problems der Türme von Hanoi



Ein Typ ist:

- Entweder eine nicht-generische Klasse, z.B.  
*STATION*
- Oder eine **generische Ableitung**, z.B. der Name einer Klasse, gefolgt von einer Liste von **Typen**, die **tatsächlichen generischen Parameter**, in Klammern, z.B.

*LIST[STATION]*

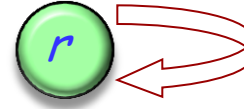
*LIST[ARRAY[STATION]]*



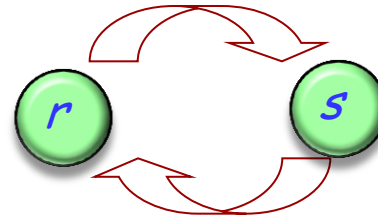
# Rekursion: direkt und indirekt



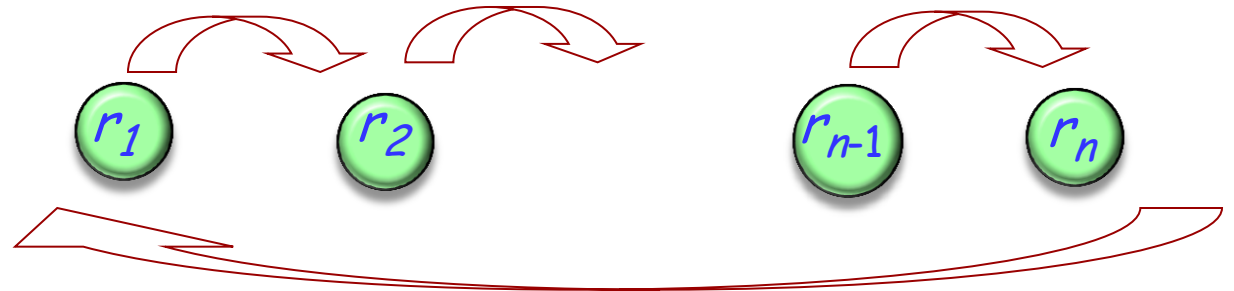
Routine  $r$  ruft sich selbst auf



$r$  ruft  $s$  auf und  $s$  ruft  $r$  auf



$r_1$  ruft  $r_2$  auf ...  $r_n$  ruft  $r_1$  auf





*Instruktion* ::= *Zuweisung* | *Konditional* | *Verbund* | ...

*Konditional* ::=     *if* *Ausdruck* *then* *Instruktion*  
                  *else* *Instruktion* *end*

# Die lexikographische Ordnung definieren



Sie können diesen Begriff in der Praxis verwenden:

- *ABC* kommt vor *DEF*
- *AB* kommt vor *DEF*
- *A* kommt vor *AB*
- *A* kommt vor *ABC*
- Leeres Wort kommt vor *ABC*

Die Aufgabe ist, eine Definition vorzuschlagen. Wir verlangen nicht eine konstruktive Methode (ein Algorithmus), z.B.

*„Wir betrachten die ersten Buchstaben  $x_1$  und  $y_1$  von  $x$  und  $y$ ; wenn  $x_1$  kleiner als  $y_1$  ist, dann kommt  $x$  vor  $y$ ; sonst wenn  $x_1$  gleich  $y_1$  ist, dann... (usw.)“*

sondern eine echte Definition, in der folgende Form:

*„Das Wort  $x$  kommt vor dem Wort  $y$  genau dann, wenn...“*



Problem: Definiere den Begriff, dass das Wort  $w1$  vor dem Wort  $w2$  kommt, nach alphabetischer Ordnung.

Konventionen:

- Ein **Wort** ist eine Sequenz von null oder mehr Buchstaben.
- Ein **Buchstabe** ist eines der folgenden Zeichen:

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

- Für alle Paare von Buchstaben ist bekannt, welcher "*kleiner*" als der andere ist. Die Ordnung ist jene der vorherigen Liste.

# Die lexikographische Ordnung: Beispiele

---



*ABC* kommt vor *DEF*


*AB* kommt vor *DEF*

*A* kommt vor *AB*

*A* kommt vor *ABC*

Leeres Wort kommt vor *ABC*

Das Wort  $x$  kommt "vor" dem Wort  $y$  genau dann, wenn sie eine der folgenden Bedingungen erfüllen:

- $x$  ist leer und  $y$  ist nicht leer
- Weder  $x$  noch  $y$  sind leer, und der erste Buchstabe von  $x$  ist *kleiner* als der erste Buchstabe von  $y$
- Weder  $x$  noch  $y$  sind leer und (beide Bedingungen):
  - Ihre ersten Buchstaben sind die Gleichen
  - Das Wort, das man erhält, wenn man den ersten Buchstaben von  $x$  weglässt, kommt  dem Wort, das man durch das Weglassen des ersten Buchstabens von  $y$  erhält

# Als eine rekursive Funktion ausgedrückt



vor **alias "<"** (*y*: *STRING*): *BOOLEAN*

-- Kommt diese Kette vor *y* in lexikographischer Ordnung?

do

Result :=

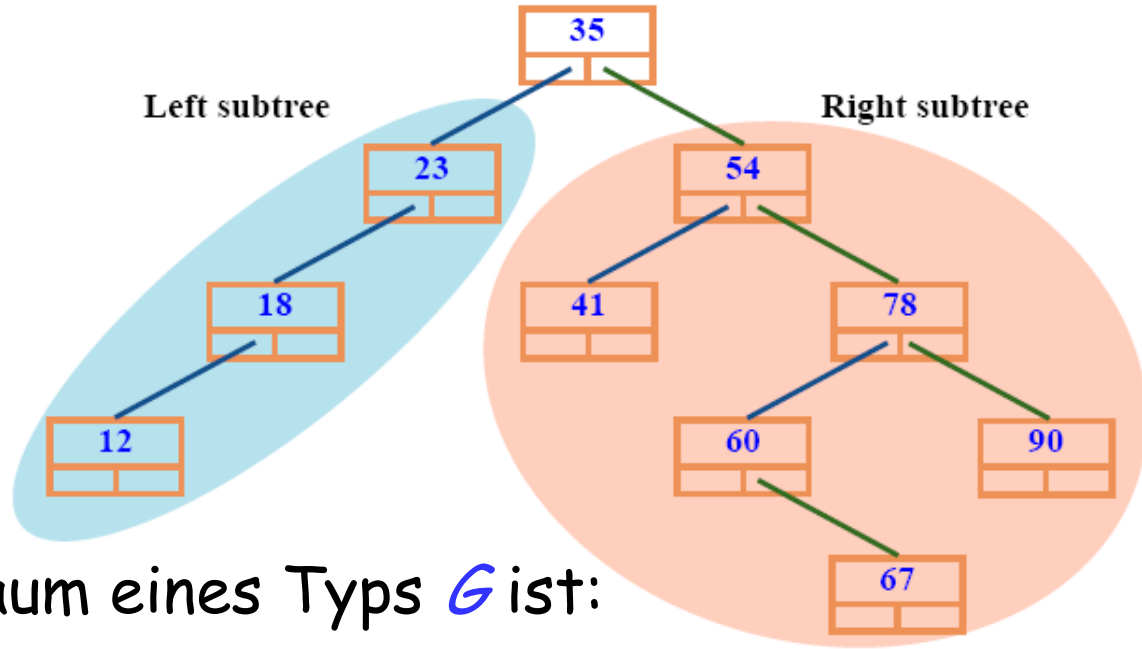
((*is\_empty* and not *y.is\_empty*) or  
((not *is\_empty* and not *y.is\_empty*) and then  
((*first* < *y.first*) or  
((*first* = *y.first*) and (*rest* **.vor** (*y.rest*)))

)  
)  
)  
end

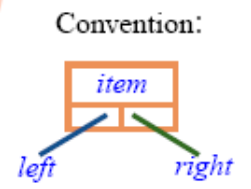
Erstes Zeichen (vom Typ *CHARACTER*)

Der Rest des Wortes (vom Typ *STRING*)

# Eine rekursive Datenstruktur



A binary tree  
("branching"  
representation)



Ein binärer Baum eines Typs  $G$  ist:

- Entweder leer
- Oder ein *Knoten*, bestehend aus drei disjunkten Teilen:
  - Ein Wert des Typs  $G$ : Die Wurzel
  - Ein **binärer Baum** des Typs  $G$ , der **linke Teilbaum\***
  - Ein **binärer Baum** des Typs  $G$ , der **rechte Teilbaum**

\*Engl.: *Subtree*





Theorem: Mit jedem Knoten jedes binären Baumes können wir einen binären Baum assoziieren, sodass sie eins zu eins übereinstimmen.

Beweis:

- Falls der Baum leer ist: trivial
- Andernfalls:
  - Assoziiere die Wurzel mit dem gesamten Baum.
  - Jeder andere Knoten  $n$  ist entweder im linken oder im rechten Teilbaum; assoziiere  $n$  mit dem in diesem Teilbaum **assozierten** Baum.

Konsequenz: Wir können über linke und rechte Teilbäume eines **Knoten** reden.

# Skelett einer Klasse eines Binärbaums

---



```
class BINARY_TREE[G]
```

```
feature
```

```
  item: G
```

```
  left: BINARY_TREE [G]
```

```
  right: BINARY_TREE [G]
```

... Andere Anfrage, Einfüge- und Löschbefehle ...

```
end
```

# Rekursive Routine auf einer rekursiven Datenstruktur



*count*: INTEGER

-- Anzahl Knoten.

do

Result := 1

if *left* /= Void then

Result := Result + *left.count*

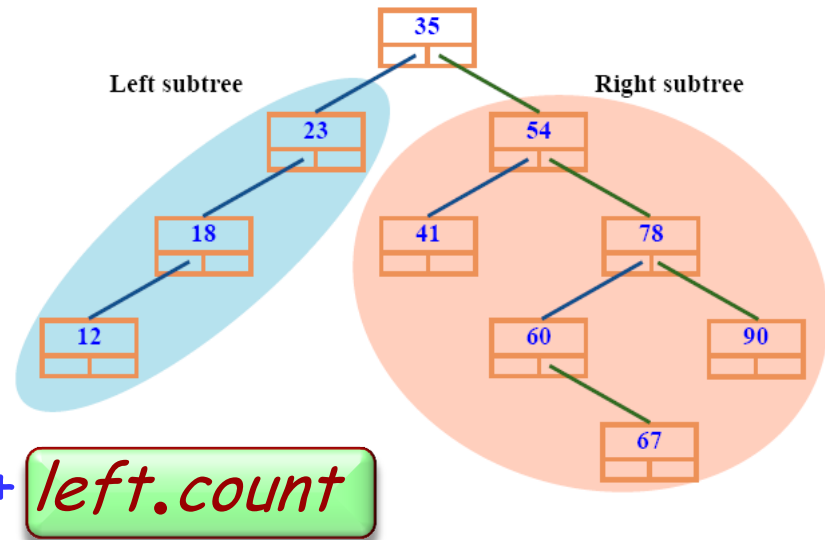
end

if *right* /= Void then

Result := Result + *right.count*

end

end



# Traversieren eines Binärbaums

---



*print\_all*

-- Alle Knotenwerte ausgeben.

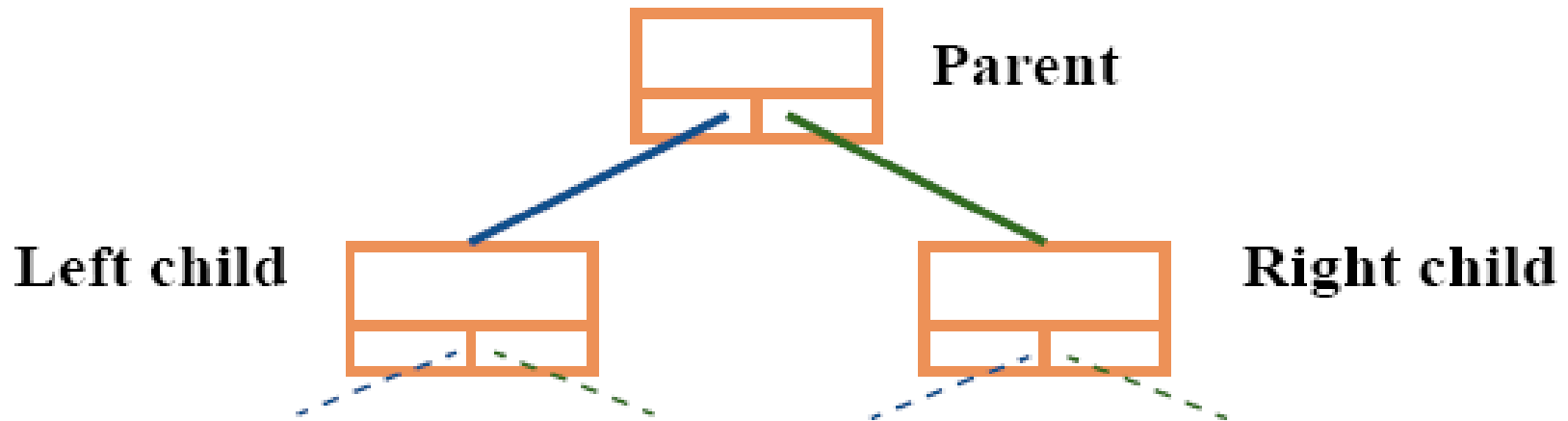
do

if *left* /= Void then *left.print\_all* end

*print* (*item*)

if *right* /= Void then *right.print\_all* end

end



Theorem: nur ein Vater(-knoten) (parent)

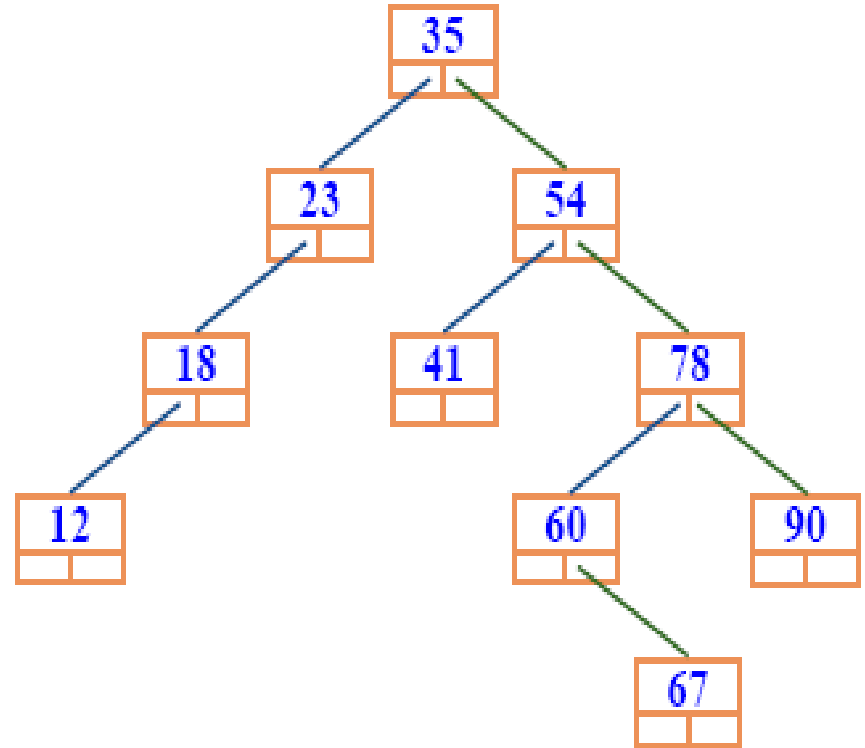
Jeder Knoten in einem binären Baum hat genau einen Vater, ausser die Wurzel, die hat keinen.



Ein Knoten eines Binärbaumes kann ...

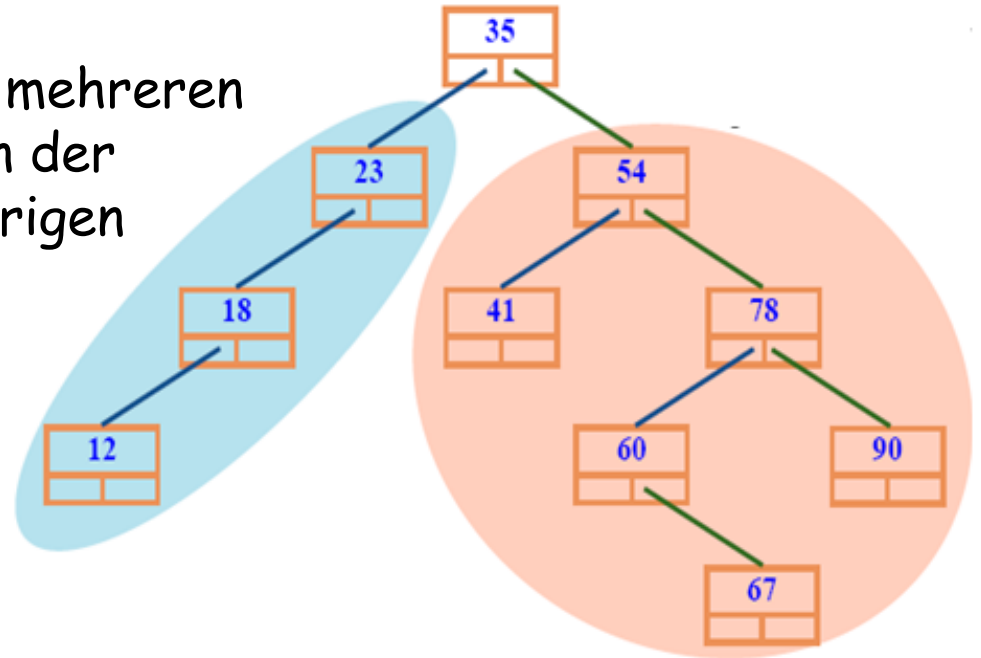
- Ein linkes und ein rechtes Kind
- Nur ein linkes Kind
- Nur ein rechtes Kind
- Kein Kind

... haben



## Aufwärtspfad (*upward path*):

- Eine Sequenz von einem oder mehreren Knoten, wobei jeder Knoten in der Sequenz der Vater des vorherigen ist (falls vorhanden)
- Analog: Abwärtspfad (*downward path*)



## Theorem: Wurzelpfad

- Von jedem Knoten in einem Binärbaum gibt es einen einzigen Aufwärtspfad zu der Wurzel

## Theorem: Abwärtspfad

- Für jeden Knoten in einem Binärbaum gibt es einen einzigen Abwärtspfad, der die Wurzel mit dem Knoten durch aufeinanderfolgende Anwendungen von *left* und *right* verbindet

# Die Höhe eines Binärbaums



Die maximale Anzahl Knoten auf einem Abwärtspfad von der Wurzel zu einem Blatt

*height: INTEGER*

- Maximale Anzahl Knoten
- auf einem Abwärtspfad.

local

*lh, rh: INTEGER*

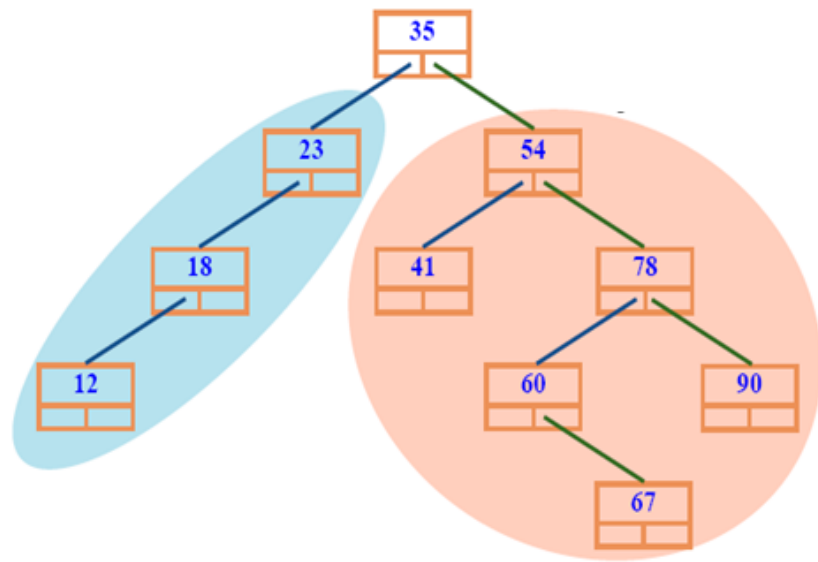
do

if *left* /= Void then *lh* := **left.height** end

if *right* /= Void then *rh* := **right.height** end

*Result* := 1 + *lh.max*(*rh*)

end





# Operationen auf binären Bäumen



*add\_left(x: G)*

-- Erzeuge linkes Kind mit Wert *x*.

**require**

*no\_left\_child\_behind: left = Void*

**do**

**create** *left.make(x)*

**end**

*add\_right(x: G)* ...gleiches Muster...

*make(x: G)*

-- Initialisiere mit Wert *x*.

**do**

*item := x*

**ensure**

*set: item = x*

**end**

# Traversieren eines Binärbaums



Symmetrische Reihenfolge (inorder):

traversiere linken Teilbaum

besuche die Wurzel

traversiere rechten Teilbaum

Hauptreihenfolge (preorder):

besuche die Wurzel

traversiere links

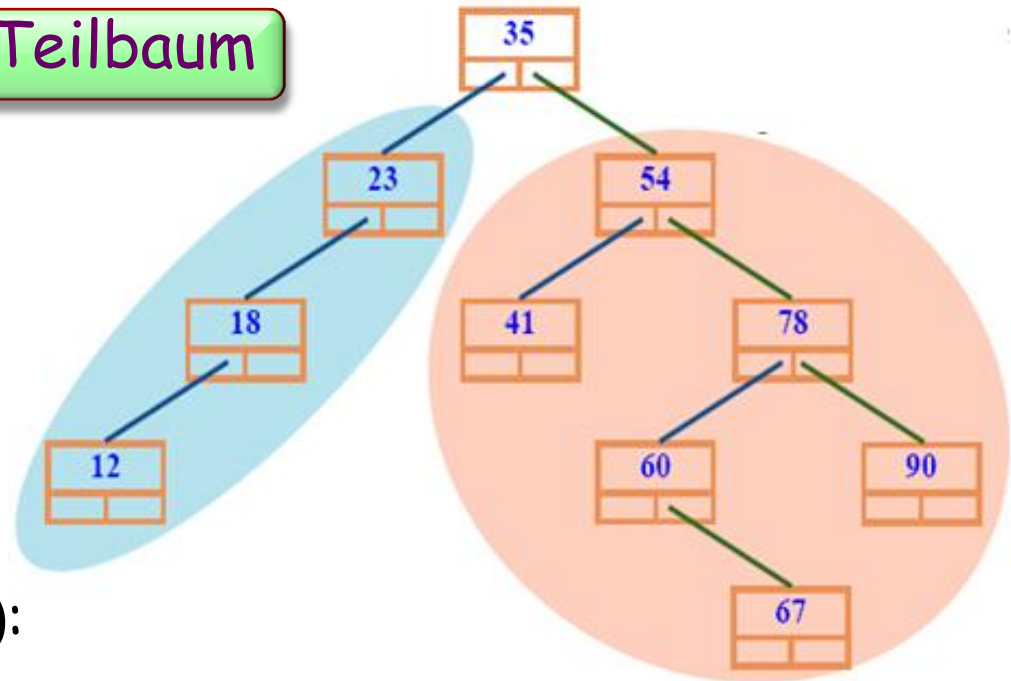
traversiere rechts

Nebenreihenfolge (postorder):

traversiere links

traversiere rechts

besuche die Wurzel



# Binärer Suchbaum



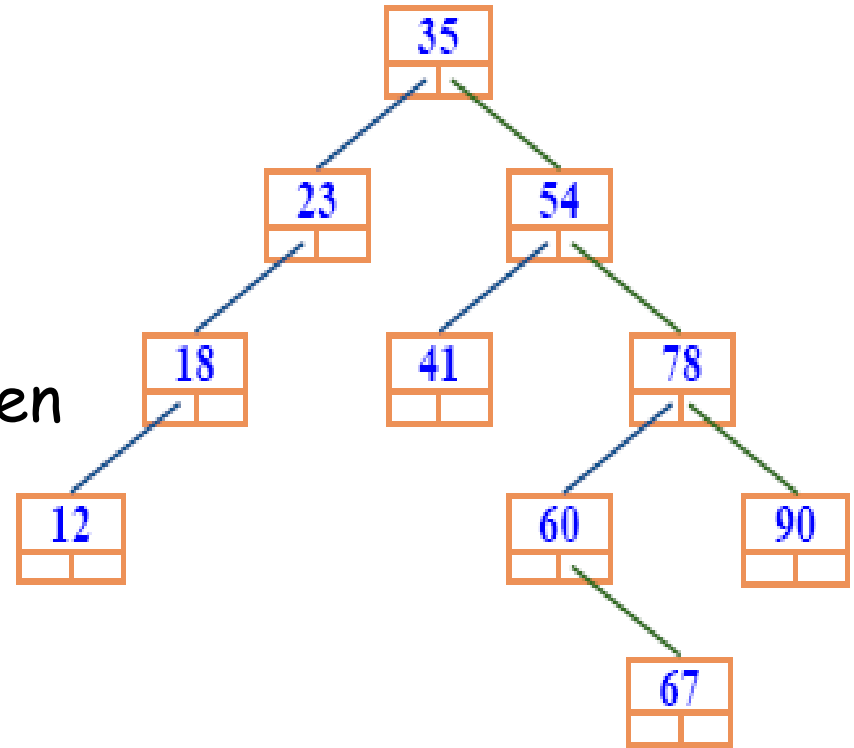
Ein Binärbaum über eine geordnete Menge  $G$  ist ein binärer Suchbaum, falls für jeden Knoten  $n$  gilt:

- Für jeden Knoten  $x$  des linken Teilbaums von  $n$ :

$$x.item < n.item$$

- Für jeden Knoten  $x$  des rechten Teilbaums von  $n$ :

$$x.item \geq n.item$$



# Elemente geordnet ausgeben



```
class BINARY_SEARCH_TREE [G ...] feature
```

```
  item: G
```

```
  left, right: BINARY_SEARCH_TREE[G]
```

```
  print_sorted
```

```
    -- Elemente geordnet ausgeben.
```

```
  do
```

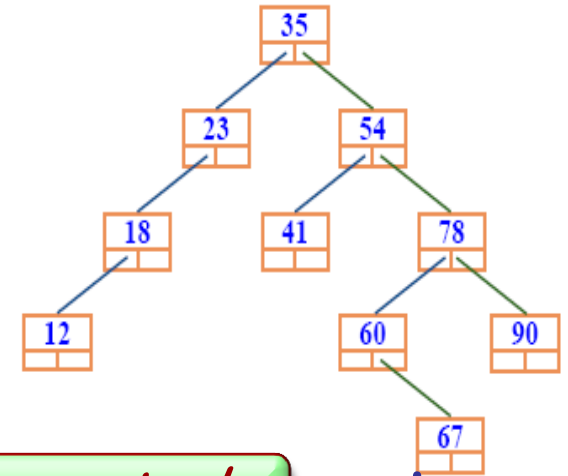
```
    if left /= Void then left.print_sorted end
```

```
    print(item)
```

```
    if right /= Void then right.print_sorted end
```

```
  end
```

```
end
```



# Suchen in einem Binärbaum



```
class BINARY_SEARCH_TREE [G ...] feature
  item: G

  left, right: BINARY_SEARCH_TREE [G]

  has(x: G): BOOLEAN
    -- Kommt x in einem Knoten vor?
  require
    argument_exists: x /= Void
  do
    if x = item then
      Result := True
    elseif x < item and left /= Void then
      Result := left.has(x)
    elseif x > item and right /= Void then
      Result := right.has(x)
    end
  end
end
```

# Einfügen in einen Binärbaum

---



Versuchen Sie dies als Übung!

# Wieso binäre Suchbäume?

---



Lineare Strukturen: Einfügen, Suchen und Löschen:

$$O(n)$$

Binärer Suchbaum: durchschnittlich für Einfügen, Suchen und Löschen:  $O(\log(n))$

Aber: Worst case:  $O(n)!$  (Denkübung: Wann?)

➤ Verbesserungen: Rot-Schwarz-Bäume, AVL-Bäume

Messungen der Komplexität: best case, average case, worst case.



Eine nützliche rekursive Definition sollte folgendes sicherstellen:

- **R1** Es gibt mindestens einen nicht-rekursiven Zweig
- **R2** Jeder rekursive Zweig tritt in einem vom Originalkontext verschiedenen Kontext auf
- **R3** Für jeden rekursiven Zweig gilt, dass der Kontextwechsel (**R2**) ihn näher zu einem nicht-rekursiven Zweig bringt (**R1**)



# “Hanoi” ist wohlgeformt



*hanoi* (*n*: INTEGER; *quelle*, *ziel*, *andere*: CHARACTER)  
-- Verschiebe *n* Scheiben von *quelle* nach *ziel*,  
-- mit *andere* als Zwischenspeicher.

**require**

nicht\_negativ:  $n \geq 0$   
ungleich1: *quelle*  $\neq$  *ziel*  
ungleich2: *ziel*  $\neq$  *andere*  
ungleich3: *quelle*  $\neq$  *andere*

**do**

**if**  $n > 0$  **then**

*hanoi* ( $n - 1$ , *quelle*, *andere*, *ziel*)

*umstelle* (*quelle*, *ziel*)

*hanoi* ( $n - 1$ , *andere*, *ziel*, *quelle*)

**end**

**end**

# Was wir bisher gesehen haben:

---



Eine Definition ist rekursiv, falls sie den eigenen Begriff auf ein kleineres Ziel anwendet.

Was alles rekursiv sein kann: Eine Routine, die Definition eines Konzeptes...

Immer noch einiges unklar: Besteht nicht die Gefahr einer zyklischen Definition?



Eine rekursive Routine sollte eine Rekursionsvariante benutzen, eine ganze Zahl, die mit jedem Aufruf verbunden wird, so dass:

- Die Variante ist immer  $\geq 0$  (Aus der Vorbedingung)
- Falls die Variante zu Beginn einer Routinenausführung den Wert  $v$  hat, gilt für den Wert  $v'$  für alle rekursiven Aufrufe

$$0 \leq v' < v$$

# Hanoi: Wie lautet die Variante?



*hanoi*(*n*: INTEGER; *quelle*, *ziel*, *andere*: CHARACTER)  
-- Verschiebe *n* Scheiben von *quelle* nach *ziel*,  
-- mit *andere* als Zwischenspeicher.

require

...

do

if *n* > 0 then

*hanoi*(*n* - 1, *quelle*, *andere*, *ziel*)

*umstelle*(*quelle*, *ziel*)

*hanoi*(*n* - 1, *andere*, *ziel*, *quelle*)

end

end

# Suchbäume ausgeben: Was ist die Variante?



```
class BINARY_SEARCH_TREE [G ...] feature
```

```
  item: G
```

```
  left, right: BINARY_SEARCH_TREE [G]
```

```
  print_sorted
```

```
    -- Elemente geordnet ausgeben.
```

```
  do
```

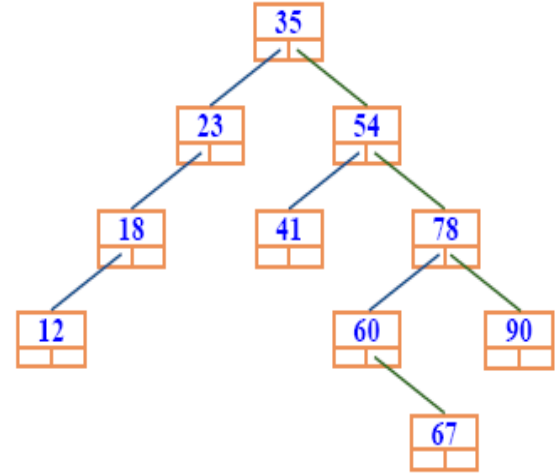
```
    if left /= Void then left.print_sorted end
```

```
    print(item)
```

```
    if right /= Void then right.print_sorted end
```

```
  end
```

```
end
```



# Verträge für rekursive Routinen



```
hanoi(n: INTEGER; quelle, ziel, andere: CHARACTER)
  -- Verschiebe n Scheiben von quelle nach ziel,
  -- mit andere als Zwischenspeicher.
  -- variant: n
  -- invariant: Die Scheiben auf jeder Nadel sind
  -- abnehmend in ihrer Grösse
require
...
do
  if n > 0 then
    hanoi(n - 1, quelle, andere, ziel)
    umstelle(quelle, ziel)
    hanoi(n - 1, andere, ziel, quelle)
  end
end
```

# McCarthy's 91-Funktion

---



$M(n) =$

➤  $n - 10$  falls  $n > 100$

➤  $M(M(n + 11))$  falls  $n \leq 100$

# Noch eine Funktion



$bizarr(n) =$

➤ 1

falls  $n = 1$

➤  $bizarr(n / 2)$

falls  $n$  gerade ist

➤  $bizarr((3 * n + 1) / 2)$

falls  $n > 1$  und  $n$  ungerade ist





$$\text{fib}(1) = 0$$

$$\text{fib}(2) = 1$$

$$\text{fib}(n) = \text{fib}(n-2) + \text{fib}(n-1) \quad \text{for } n > 2$$



$$0! = 1$$

$$n! = n * (n - 1)! \quad \text{for } n > 0$$

Die rekursive Definition ist nur für Demonstrationszwecke interessant; in der Praxis werden Schleifen (oder Tabellen) benutzt

# Unser ursprüngliches Schleifenbeispiel



*highest\_name* : *STRING*

-- Alphabetisch grösster Stationsname von *Line8*.

local

*c* : *ITERATION\_CURSOR* [*STATION*]

do

from

*c* := *Line8.new\_cursor*, *Result* := ""

until

*c.after*

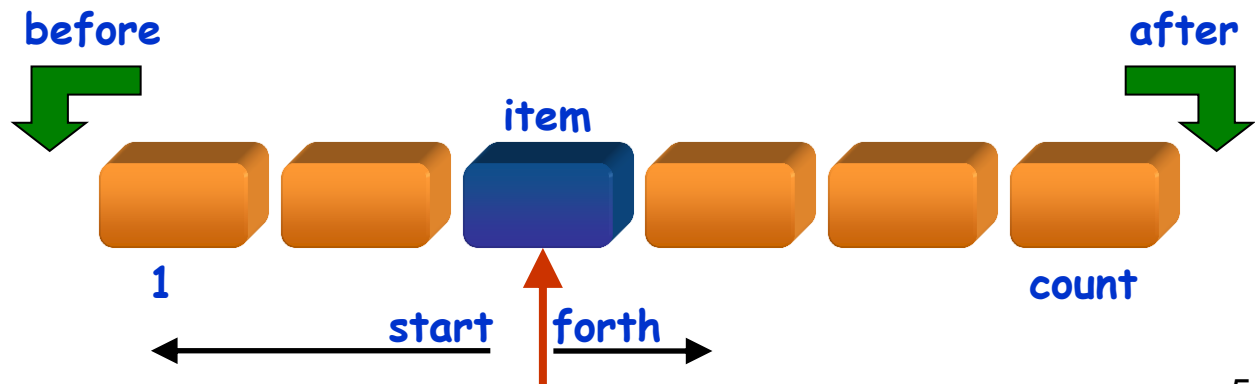
loop

*Result* := *greater*(*Result*, *c.item.name*)

*c.forth*

end

end



# Eine rekursive Alternative

---



*highest\_name: STRING*

*-- Alphabetisch grösster Stationsname von Line8.*

**require**

*not Line8.is\_empty*

**do**

**Result :=** *highest\_from\_cursor(Line8.new\_cursor)*

**end**

# Hilfsfunktion für Rekursion



```
highest_from_cursor (c: ITERATION_CURSOR [STATION]): STRING
```

```
-- Alphabetisch grösster Stationsname der Linie  
-- von der Cursorposition c ausgehend.
```

```
require
```

```
  c /= Void and not c.off
```

```
do
```

```
  Result := c.item.name
```

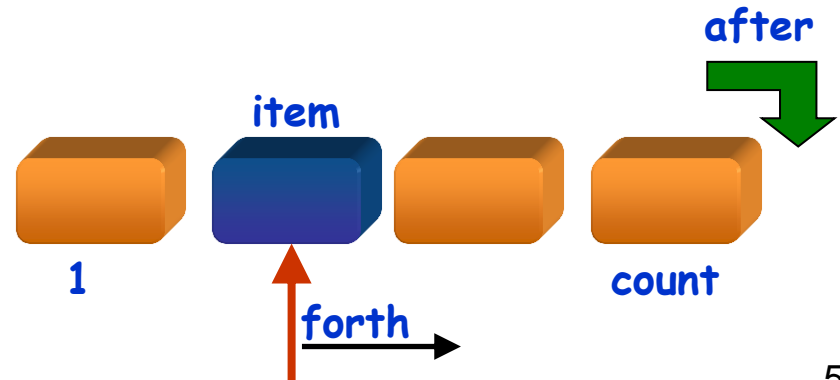
```
  c.forth
```

```
  if not c.after then
```

```
    Result := greater (Result, highest_from_cursor (c))
```

```
  end
```

```
end
```



# Eine Schleifenversion mit Argumenten



```
maximum (a: ARRAY[STRING]): STRING  
    -- Alphabetisch grösstes Element in a.  
require  
    a.count >= 1  
local  
    i: INTEGER  
do  
    from  
        i := a.lower + 1; Result := a.item (a.lower)  
invariant  
    i > a.lower; i <= a.upper + 1  
    -- Result ist das Maximum der Elemente von a [a.lower .. i - 1]  
until  
    i > a.upper  
loop  
    if a.item (i) > Result then Result := a.item (i) end  
    i := i + 1  
end  
end
```

# Rekursive Version



```
maxrec (a : ARRAY [STRING]): STRING  
    -- Alphabetisch grösstes Element in a.  
require  
    a.count >= 1  
do  
    Result := max_from (a, a.lower)  
end
```

```
max_from (a: ARRAY [STRING]; i: INTEGER): STRING  
    -- Alphabetisch grösstes Element in a, von Index i ausgehend.  
require  
    i >= a.lower; i <= a.upper  
do  
    Result := a.item (i)  
    if i < a.upper then  
        Result := greater (Result, max_from (a, i + 1))  
    end  
end
```

# Jim Horning (details in *Touch of Class*)

---



In the summer of 1961 I attended a lecture in Los Angeles by a little-known Danish computer scientist. His name was Peter Naur and his topic was the new language Algol 60. In the question period, the man next to me stood up. "It seems to me that there is an error in one of your slides."

Peter was puzzled, "No, I don't think so. Which slide?"

"The one that shows a routine calling itself. That's impossible to implement."

Peter was even more puzzled: "But we have implemented the whole language, and run all the examples through our compiler."

The man sat down, still muttering to himself, "Impossible! Impossible!". I suspect that much of the audience agreed with him.

At the time it was fairly common practice to allocate statically the memory for a routine's code, its local variables and its return address. The call stack had been independently invented at least twice in Europe, under different names, but was still not widely understood in America.





Rekursive Aufrufe bringen (in einer Standardimplementation ohne Optimierungen) zur Laufzeit eine Performanceeinbusse mit sich: Der Stack der konservierten Werte muss aufrecht erhalten werden.

Verschiedene Optimierungen sind möglich.

Manchmal kann ein rekursives Schema durch eine Schleife ersetzt werden. Dies nennt man **Rekursionseliminierung**.

“**Endrecursion**” (Die letzte Instruktion einer Routine ist ein rekursiver Aufruf) kann meistens eliminiert werden.

$r(n)$   
do

... Einige Instruktionen.

$n := n'$   
goto *start\_of\_r*

$r(n')$

-- z.B.  $r(n-1)$

... Mehr Instruktionen ...

end

Vielleicht  
brauchen wir  $n$ !

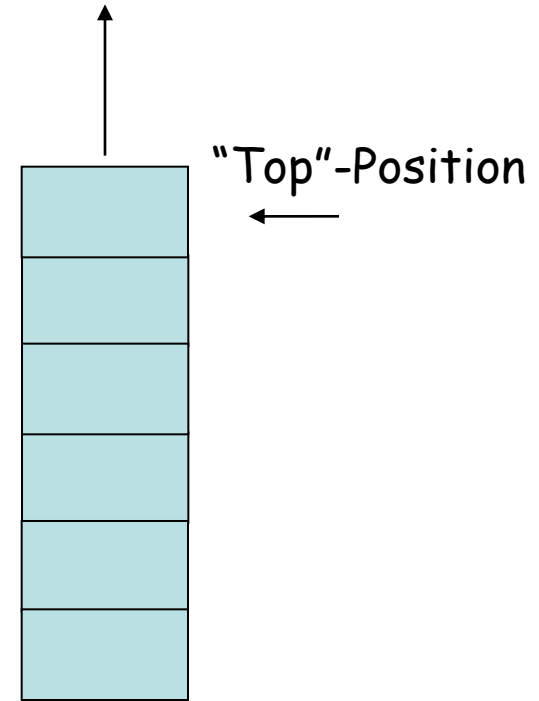
Nach einem Aufruf müssen die vorherigen Werte der Argumente und andere Kontextinformationen wiederhergestellt werden.

## Abfragen:

- Ist der Stack leer? *is\_empty*
- Oberstes Element (falls vorhanden):  
*item*

## Befehle:

- Ein Element zuoberst einfügen: *put*
- Oberstes Element entfernen (falls vorhanden): *remove*



Vor einem Aufruf: Ein Frame wird auf den Stack "gepusht". Es beinhaltet die Werte von lokalen Variablen, Argumenten und Rückgabeinformationen.

Nach einem Aufruf: Das Frame wird vom Stack abgerufen und die Werte wiederhergestellt.

# Rekursionseliminierung



$r(n)$   
do

start:

... Einige Instruktionen ...

--  $r(n')$

Push Frame  
 $n := n'$   
goto start

after:

... Mehr Instruktionen ...

end

if *Stack nicht leer* then  
Pop Frame  
goto after  
end

# Die Stack-Nutzung minimieren



$r(n)$   
do

start:

... Einige Instruktionen...

--  $r(n')$

-- z.B.  $r(n-1)$

Push Frame  
 $n := n'$   
goto start

after:

... Mehr Instruktionen ...

end

if Stack nicht leer then  
Pop Frame  
goto after  
end

Man muss simple Transformationen nicht auf dem Stack speichern oder von dort abrufen. Z.B.  $n := n - 1$ , und umgekehrt  $n := n + 1$



Anwendbar, falls Sie eine Lösung eines Problems aus Lösungen für kleinere Teilprobleme zusammensetzen können.



- Definition des Begriffs der Rekursion
- Viele rekursive Routinen
- Rekursive Datenstrukturen
- Rekursive Beweise
- Die Anatomie eines rekursiven Algorithmus: Die Türme von Hanoi
- Was eine rekursive Definition „wohlgeformt“ macht
- Binärbäume
- Binäre Suchbäume
- Anwendungen von Rekursion
- Grundlagen von Rekursionsimplementierung